

## 教室剪影：課堂在意外中收穫精彩

周斌

浙江省岱山縣東沙中學

課堂教學是教師與學生思維交流的主陣地，教師面對的是思想活躍以及知識基礎、認知方式等不盡相同的學生，不同的學生對問題的認識程度是極不相同的。儘管備課是經過精心準備的，但突發性的事件還是經常發生，適應瞬息變化的思維也正是一個優秀教師所必須具備的素質之一。而且，課堂上學生這些意外、鮮活的問題也恰恰給課堂教學注入了無限的生機！教師應該成為學生的幫助者，鼓勵學生大膽提問，尊重學生的想法，這樣的課堂才因為意外而無限精彩。

以下是本人碰到的一個案例，願與同仁分享。

### 問題源起（高一年級）

在一堂“等差數列的性質”複習課中，當講到在等差數列 $\{a_n\}$ 中，若 $p+r=2q$ ，則有 $a_p+a_r=2a_q$ 這一性質後，突然一個學生提了令我意想不到的問題：“老師，基於條件 $p+r=2q$ 不變，對於 $a_p^\alpha+a_r^\alpha$ 與 $2a_q^\alpha$ 之間有什麼關係？他表示對於 $\alpha=2$ 他已證明 $a_p^2+a_r^2\geq 2a_q^2$ ，但不能確定 $a_p^\alpha+a_r^\alpha\geq 2a_q^\alpha$ 是否一定成立？”。語驚四座，我也沒想過這個問題，一時沒有答案，另外一個學生接著站起來說：「老師，這個問題需作一些限制，如 $\alpha=\frac{1}{2}$ ，那麼需 $\{a_n\}$ 每項為正數才能討論 $a_p^\alpha+a_r^\alpha$ 與 $2a_q^\alpha$ 之間的關係。」一石激起千層浪，由於學生的意外提問，打亂了我的教學預設，學生的求知欲，積極性頓時被這樣的問題調動起來。經過大家的討論，我索性讓同學們探究起這個問題：設 $\{a_n\}$ 為正項等差數列，公差 $d\geq 0$ ，若 $p+r=2q$ 探究 $a_p^\alpha+a_r^\alpha$ 與 $2a_q^\alpha$ 之間有什麼關係？

### 問題探究

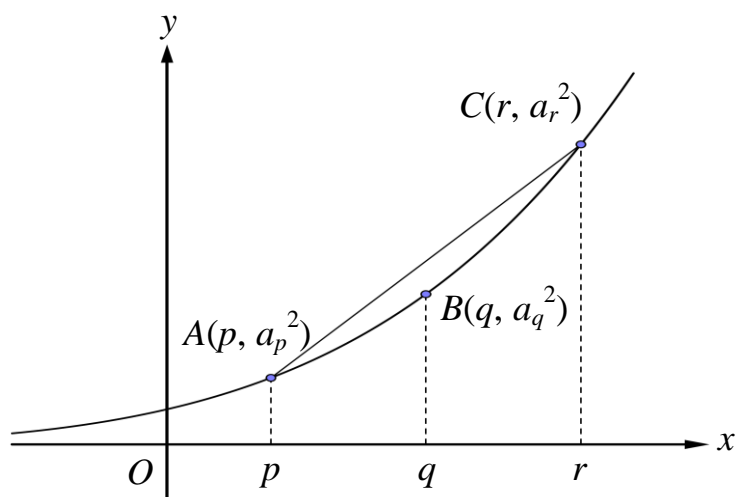
顯然，對於一般化的這個問題，學生解決起來有點困難。於是我先讓學生探究第一位同學提出 $\alpha=2$ 的情形。很快，他們便證明瞭 $a_p^2+a_r^2\geq 2a_q^2$ 。

證明 作差比較，

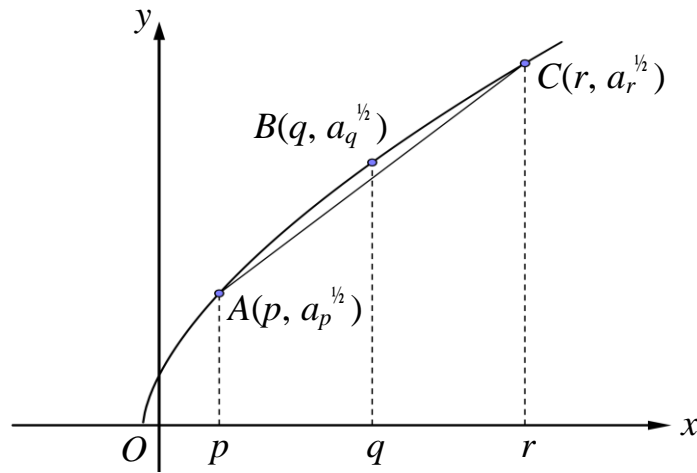
$$\begin{aligned}
 & a_p^2 + a_r^2 - 2a_q^2 \\
 &= a_p^2 + a_r^2 - 2\left(\frac{a_p + a_r}{2}\right)^2 \\
 &= \left(\frac{a_p - a_r}{2}\right)^2 \geq 0, \text{ 故 } a_p^2 + a_r^2 \geq 2a_q^2.
 \end{aligned}$$

等號成立的條件是  $d = 0$ 。

此時，對於給定幾個  $\alpha$  的特殊值，同學們已獲得問題解決的方法。如對於  $\alpha = \frac{1}{2}$ ，同學們運用類似方法證明得出了以下結論： $a_p^{\frac{1}{2}} + a_r^{\frac{1}{2}} \leq 2a_q^{\frac{1}{2}}$ ；如  $\alpha = -2$ ，有  $a_p^{-2} + a_r^{-2} \geq 2a_q^{-2}$ 。顯然， $a_p^\alpha + a_r^\alpha$  與  $2a_q^\alpha$  的大小關係與  $\alpha$  的取值有關。那麼，此問題的本質是什麼呢？於是，我進一步引導學生：數列是定義在正整數集上的函數，那麼能否從函數的角度來看待這個問題呢？經過深入思考後，部分學生已能從函數圖像上來認識這個問題：因為  $\{a_n\}$  為正項等差數列，公差  $d \geq 0$ ，可設  $a_n = kn + b \geq 0$ ， $k \geq 0$ ，對於  $\alpha = 2$ ，點  $A(p, a_p^2)$ ， $B(q, a_q^2)$ ， $C(r, a_r^2)$  位於  $f(n) = (kn + b)^2$  的圖像上，借助於計算機用幾何畫板畫出圖像，



此函數圖像是向下「凸」的，從圖像上顯然有  $a_p^2 + a_r^2 \geq 2a_q^2$ ；同樣的，對於  $\alpha = \frac{1}{2}$ ，點  $A(p, a_p^{\frac{1}{2}})$ ， $B(q, a_q^{\frac{1}{2}})$ ， $C(r, a_r^{\frac{1}{2}})$  位於  $f(n) = (kn + b)^{\frac{1}{2}}$  的圖像上，此函數圖像是向上「凸」的，



故有  $a_p^{\frac{1}{2}} + a_r^{\frac{1}{2}} \leq 2a_q^{\frac{1}{2}}$ 。至此，通過這個意外問題的探究，學生獲得了如下結論：設  $\{a_n\}$  為正項等差數列，公差  $d \geq 0$ ，若  $p + r = 2q$ ，當  $\alpha \in (0, 1)$  時，有  $a_p^\alpha + a_r^\alpha \leq 2a_q^\alpha$ ；當  $\alpha \in (-\infty, 0) \cup (1, +\infty)$  時，有  $a_p^\alpha + a_r^\alpha \geq 2a_q^\alpha$ 。雖然由於證明需用到高等數學函數的凹凸性等知識的限制，學生不能證明此結論，但他們不難藉函數的圖像從直觀上理解這個結論，而且在這個意外問題而引出的探究活動，不但使學生從知識層面，包括對等差數列性質、基本不等式的運用，得到了鞏固和加強，更重要的是圍繞問題本質的揭示，使學生從探求知識聯繫的過程到觀察分析，歸納類比，數形結合，對問題中蘊含的數學方法和數學思想進行不斷地思考，讓學生體會到數學思考帶來的樂趣和成就感，這些才是最深層次的。

### 問題鏈結

例 1 (2006 復旦大學自主招生試題) 已知等差數列  $\{a_n\}$  中， $a_n > 0$ ，公差  $d \geq 0$ ，求證：
$$\frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_{2n-1}^2} \geq \frac{2n-1}{a_n^2}$$

對於此題，若知道上述結論，證明過程就變得十分簡易。即先證明若  $p + r = 2q$ ， $\frac{1}{a_p^2} + \frac{1}{a_r^2} \geq \frac{2}{a_q^2}$ ，即上題中  $\alpha = -2$ 。

證明 設  $p + r = 2q$ ，因為  $a_q^2(a_p^2 + a_r^2) = \left(\frac{a_p + a_r}{2}\right)^2 \times (a_p^2 + a_r^2)$ ，

$$\left(\frac{a_p + a_r}{2}\right)^2 \geq (\sqrt{a_p a_r})^2, \quad a_p^2 + a_r^2 \geq 2a_p a_r$$

$$\therefore a_q^2(a_p^2 + a_r^2) \geq (\sqrt{a_p a_r})^2 \times 2a_p a_r = 2a_p^2 a_r^2$$

$$\therefore \frac{a_p^2 + a_r^2}{a_p^2 a_r^2} \geq \frac{2}{a_q^2}, \text{ 即 } \frac{1}{a_p^2} + \frac{1}{a_r^2} \geq \frac{2}{a_q^2}$$

$$\therefore \frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_{2n-1}^2} \geq \frac{2}{a_n^2}, \frac{1}{a_2^2} + \frac{1}{a_{2n-2}^2} \geq \frac{2}{a_n^2}, \dots, \frac{1}{a_{n-1}^2} + \frac{1}{a_{n+1}^2} \geq \frac{2}{a_n^2},$$

將各式相加得， $\frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_{n-1}^2} + \frac{1}{a_{n+1}^2} + \dots + \frac{1}{a_{2n-1}^2} \geq \frac{2(n-1)}{a_n^2}$

$$\therefore \frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_{n-1}^2} + \frac{1}{a_n^2} + \frac{1}{a_{n+1}^2} + \dots + \frac{1}{a_{2n-1}^2} \geq \frac{2(n-1)}{a_n^2}$$

用如出一轍的方法可解決下列：

例 2 (2008 上海交通大學自主招生試題) 已知等差數列 $\{a_n\}$ 中， $a_n > 0$ ，公差  $d > 0$ ，求證： $\sum_{i=1}^{2n+1} \sqrt{a_i} < (2n+1)\sqrt{a_{n+1}}$

### 問題反思

在課堂上，我們經常會遇到學生提出一些意外提問，這些可能會打亂教師預定的教學設計，但這些問題背後也可能蘊含無限精彩。教師是要把學生的提問一帶而過，按照預定的模式走？還是沿著學生的問題探究下去，和學生一起探究下去？我想答案不言而喻，課堂主陣地應該還給學生，學生是「演員」，要讓每個學生演出不同的角色，提出自己不同觀點，教師是「導演」，適時的關注學生的數學水準，關注每個學生的活動變化和最近發展，由學生的需求而產生的探究，無論在知識的獲取、情感的體驗、還是思維能力的培養都勝似甚至勝過教師精心設計的課，本節課也充分說明課堂完全可以成為探究性學習的陣地，這也是新課程提倡的教學理念。

作者電郵:zhoubin1027@yeah.net