

## 編輯人語

課程改革進行得如火如荼之際，也許我們正該反思數學與數學教育之本質。簡單而言，我們重視數學教育，我們讓我們的孩子在整個學校生活裏接觸數學，我們必定認為數學與其他學科比較時，有其面對、組織、處理和解決問題的獨特方式。由此，數學教學應著重生活上的應用還是數學的處理、更或者兩者之間能找到一道數學化的蹊徑呢？這些討論已進行了好一段日子。繼上期本刊刊登了黃家鳴先生《現實情境作為數學學習的起點：荷蘭經驗》一文外，本期又收到了中大一個研究小組從一些日常數學中就以上問題的一些反思。此外，黃榮金先生亦提出了「直觀化」與「抽象化」的相關問題；葉中豪先生《數學花園大，請來看小花》一文雖然談到他對內地新課程的一些意見，但箇中其實還是涉及「活動、應用、日常生活體驗」與「嚴謹性、正規、形式化」的兩端。

資深數學老師梁子傑先生對香港新數學課程提出三個主張，值得大家討論。本期刊出其他有趣的文章仍多，於此不一一介紹。今期特別刊出兩位先生的辭世消息，其中 Simon 先生為諾貝爾獎得主，而 Fauvel 先生除為數學史的專家外，曾為本刊第七期撰寫文章<sup>[\*]</sup>。記得當初 Fauvel 先生與編委會成員素未謀面，但知第六期以「數學史在數學教育之運用」為主題，馬上應邀撰文，後因其電腦發生故障，文稿遭洗掉，但他仍堅持再打印寄下，最終於第七期刊登。以此淵源，實教編委會不勝懷念。

---

[\*] 請參看《數學教育》第七期 *What can Mathematics Teachers do with History?*.