

一道中學幾何問題的反思

周令軒

香港華人基督教聯會真道書院

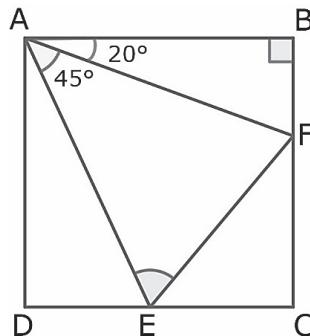
蕭文強

香港大學數學系

『妙算還從拙中出』

~華羅庚

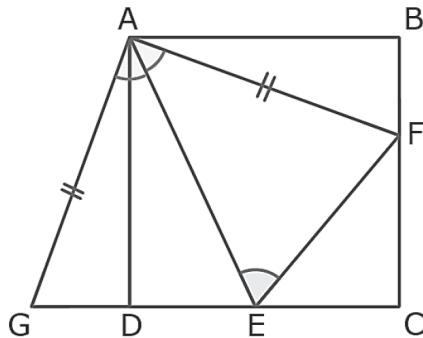
某日黃昏，本文作者之一與另一位作者分享一道幾何問題。作者曾經把這道問題給中三的同學思考，從他班裡的學生收到不同的解答方法。先談談這一道既簡單又直接的問題吧，問題如下：「已知 $ABCD$ 為一正方形， F 是 BC 上的一點使得 $\angle BAF = 20^\circ$ ， E 是 CD 上的一點使 $\angle FAE = 45^\circ$ 。求 $\angle AEF$ 。」（見圖一）



圖一

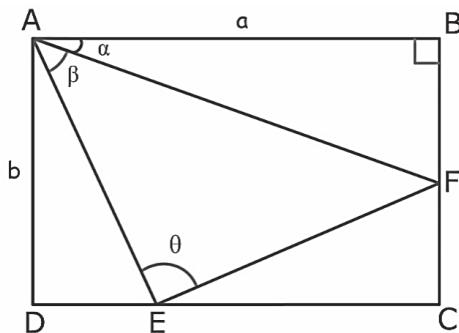
學生皆踴躍作答，得到許多不同的解。有些學生運用 *GeoGebra* 構作上圖並量度 $\angle AEF$ ，得出它的值為 65° ，有些學生則（不失一般性，不妨假設正方形邊長為 1 單位）用三角學的方法計算邊長，從不同途徑入手計算 $\angle AEF$ 的數值。（相信學生是透過三角對數表和計算機計算，得出值非常近似 65° ，故取答案為 65° 。沒有學生運用正弦定律這個最直接的方法求解，因為他們還未學到這條定理。）但在芸芸眾多方法之中，一個簡潔優美的

方法脫穎而出！學生在老師提示下，僅僅運用中一程度的綜合幾何，就能計算出準確值 65° 。從圖二可見，同學的「妙法」是先把 CD 從 D 點延長至 G 點，使得 $AG = AF$ 。由此可見 $\triangle AGD$ 與 $\triangle AFB$ 是全等，故得 $\angle GAD = \angle FAB = 20^\circ$ 。因為 $\angle GAE = 45^\circ = \angle FAE$ ，所以 $\triangle AGE$ 與 $\triangle AFE$ 也是全等，最後得到 $\angle AEF = \angle AEG = 20^\circ + 45^\circ = 65^\circ$ 這個完美答案。



圖二

看到這個「妙法」後，另一位作者即時提出以下疑問：「究竟是什麼條件容許我們得出如此簡單而準確的答案？」或許我們能從一個較一般的情況找出一些蛛絲馬跡 — 讓我們考慮長方形 $ABCD$ （把題目的條件放寬是數學探究中慣用策略）。明顯地，仿效上述同學運用 *GeoGebra* 的構作， $\angle AEF = \theta$ 是確定的，故必能被計算出來。（見圖三）



圖三

運用正弦定律在 ΔAEF 上，我們得出以下結果：

$$\frac{\frac{a}{\cos \alpha}}{\sin \theta} = \frac{\frac{b}{\sin(\alpha + \beta)}}{\sin(\pi - (\theta + \beta))},$$

$$\frac{\sin(\theta + \beta)}{\sin \theta} = \frac{b \cos \alpha}{a \sin(\alpha + \beta)},$$

化簡後即得

$$\cot \theta = \frac{b \cos \alpha}{a \sin \beta \sin(\alpha + \beta)} - \cot \beta \quad \dots\dots (*) ,$$

其中 a 和 b 分別為 AB 和 AD 的邊長， α 是 $\angle BAF$ 的值， β 是 $\angle FAE$ 的值。以上公式是這一道問題的一般解答。

現在，如果我們將條件限制為正方形會怎麼樣呢？因為 $a = b$ ，公式 $(*)$ 可以簡化為：

$$\cot \theta = \frac{\cos \alpha}{\sin \beta \sin(\alpha + \beta)} - \cot \beta \quad \dots\dots (**) .$$

取 $\angle FAE = 45^\circ$ ，則 $\beta = \frac{\pi}{4}$ ，並且 $\cot \beta = 1$ 。公式 $(**)$ 可進一步簡化為：

$$\cot \theta = \frac{\sqrt{2} \cos \alpha}{\sin\left(\alpha + \frac{\pi}{4}\right)} - 1 \quad ,$$

運用複角公式可再簡化得：

$$\cot \theta = \frac{\cos \alpha - \sin \alpha}{\cos \alpha + \sin \alpha} \quad \dots\dots\dots\dots\dots (***). .$$

注意 $(***)$ 實則等於

$$\begin{aligned} \cot \theta &= \frac{\cot \alpha - 1}{\cot \alpha + 1} \\ &= \frac{\cot \alpha - \cot \frac{\pi}{4}}{\cot \alpha \cot \frac{\pi}{4} + 1} \\ &= \cot\left(\alpha + \frac{\pi}{4}\right) , \end{aligned}$$

故此可得 $\theta = \alpha + \frac{\pi}{4}$ 。留意到 $\theta = \angle AED$ ，難怪「妙法」能透過綜合幾何在 $ABCD$ 為正方形和 $\angle FAE = 45^\circ$ 的情況下靈巧地算出結果！

上述通解，頗值得我們再仔細看看，讓我們將通解與原初題目比對一番。無疑，原初題目因為它的獨特性，可以透過一個簡潔的「妙法」求解。相對地，上文提及的通解，或者同學透過三角運算的方法，似乎是一些冗長、繁複、因循的「拙法」。但是，如果題目一改， $\angle FAE$ 並非等於 45 度，或者 $ABCD$ 為長方形而非正方形，「妙法」頓時「妙」不出來！變得無用武之地！相反，「拙法」雖看似麻煩笨拙，卻相對基本，能解決一般情況的問題，同學亦只需掌握基本三角知識就能求解。從上文的討論可見，「拙法」而得的通解甚至能清楚解釋「妙法」的來龍去脈。由此可見，基本而看似笨拙的方法反而更具數學威力！學習數學怎能不把「妙法」和「拙法」兩者兼收並蓄呢？

作者電郵：chowlh@logosacademy.edu.hk